

---

2015. április

# Képzési beszámoló

A TÁMOP-2.2.2-12/1-2012-0001 azonosítószámú „A pályorientáció rendszerének tartalmi és módszertani fejlesztése” című kiemelt projekt keretén belül megvalósuló Pályorientációs konzulens és Nemzeti Pályorientációs Portál felhasználó képzés 2015. április havi minőségbiztosítási jelentése

---

## Képzési tevékenység minőségbiztosítással kapcsolatos tapasztalatainak összegző beszámolója 2015. április hónapban

A TÁMOP-2.2.2-12/1-2012-0001 azonosítószámú „A pályaeorientáció rendszerének tartalmi és módszertani fejlesztése” című kiemelt projekt keretén belül megvalósuló **Pályaeorientációs konzulens és Nemzeti Pályaeorientációs Portál felhasználó**, blended learning módszertanon alapuló képzés, képzési tevékenység minőségének folyamatos biztosítása érdekében minőségbiztosítási rendszert működtetünk, melynek része többek között a képzésben résztvevők teljesítményének figyelemmel kísérése, elégedettségének mérése.

Jelen beszámoló célja a **2015. április hónapban** szervezett és lezajlott képzések tapasztalatainak összegyűjtése, elemzése, továbbá - a statisztikai és elégedettségmérési adatok alapján – a szükséges fejlesztési irányok kijelölése. Az értékelések megállapításai egyrészt a képzésszervezők által szolgáltatott statisztikai adatokon, másrészt az e-learning modul végén kitöltött, valamint a képzést követő elégedettségmérésen alapulnak.

### A Pályaeorientációs konzulens és Nemzeti Pályaeorientációs Portál felhasználó képzést jellemző számadatok

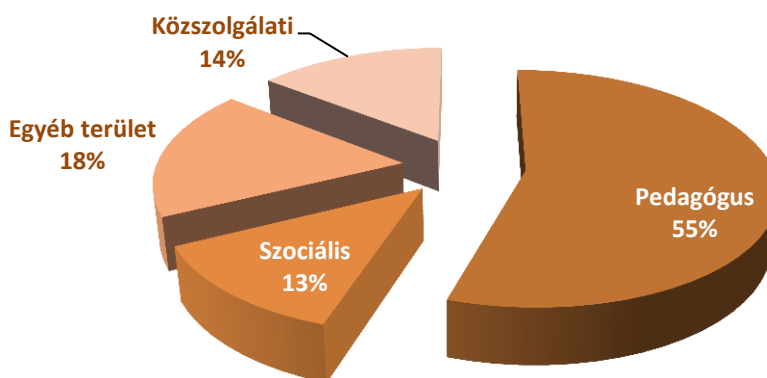
A 2014. március 19. és 2015. május 08. között 54 képzési csoport került megszervezésre. Az ötvennégy csoportba összesen **693 fő jelentkezett** és töltött ki eredményes e-learning záró tesztet, majd a képzés végén konzultációs terv feladatmegoldást az alábbi csoportonkénti átlageredménnyel:

Csoportszám	Átlageredmény %	
	E-learning teszt %	Konzultációs terv %
120_I_SZ_135_2015	84,00%	99,00%
121_I_FP_136_2015	86,00%	98,00%
122_I_FP_137_2014	92,36%	94,55%
123_III_FP_138_2015	91,00%	87,00%
124_IX_FP_139_2014	87,00%	78,00%
126_I_FP_141_2015	88,80%	81,00%
127_VI_FP_142_2015	96,00%	89,51%
128_II_FP_144_2015	93,00%	93,00%
129_II_FP_144_2015	88,00%	94,00%
131_I_FP_145_2015	88,00%	92,00%
132_I_FP_146_2015	88,40%	84,20%
133_I_SZ_147_2015	88,00%	94,00%
134_I_FP_148_2015	85,00%	90,00%
135_IX_FP_151_2015	77,00%	87,00%
136_VI_FP_150_2015	93,00%	94,00%
137_XI_FP_151_2015	87,00%	93,00%
138_XIV_FP_152_2015	81,59%	88,59%
139_XVI_FP_153_2015	83,00%	83,00%
140_I_FP_154_2015	93,00%	95,00%
141_I_FP_155_2015	89,00%	94,00%
142_XV_FP_156_2015	93,00%	95,00%
143_XV_FP_157_2015	91,00%	97,00%
144_XIX_SZ_158_2015	90,58%	75,83%
145_V_FP_159_2015	85,00%	79,40%
146_X_FP_160_2015	88,00%	85,00%
147_X_FP_161_2015	80,00%	80,00%
148_XVIII_FP_162_2015	91,00%	89,00%
149_VII_FP_163_2015	90,00%	79,00%
150_VII_FP_164_2015	87,48%	95,00%
151_I_FP_165_2015	91,00%	91,00%
152_I_FP_166_2015	95,12%	92,05%
154_IX_FP_168_2015	88,58%	84,00%

155_IV_SZ_169_2015	84,00%	81,00%
156_XIV_FP_170_2015	90,56%	94,17%
157_XIV_SZ_171_2015	91,00%	95,00%
159_II_FP_173_2015	92,00%	99,00%
160_I_FP_174_2015	86,00%	98,00%
161_I_FP_175_2015	92,72%	92,95%
162_XV_FP_176_2015	89,00%	78,00%
163_XV_FP_177_2015	93,00%	97,00%
164_XIX_FP_178_2015	95,10%	89,40%
165_V_FP_179_2015	91,16%	73,00%
166_X_FP_180_2015	79,50%	95,40%
167_XVIII_FP_181_2015	89,50%	90,00%
168_I_FP_182_2015	83,67%	89,50%
203_I_FP_221_2015	92,00%	90,00%
170_I_FP_184_2015	89,00%	85,00%
171_I_FP_185_2015	94,80%	91,80%
172_I_FP_190_2014	87,00%	98,00%
173_IX_SZ_191_2015	83,69%	81,79%
174_VI_SZ_192_2015	95,00%	100,00%
176_VII_FP_194_2015	90,58%	92,50%
202_XX_FP_195_2015	99,00%	86,00%
177_XVI_FP_196_2015	84,50%	87,90%
<b>Összesen : 54 csoport</b>	<b>88,94%</b>	<b>89,57%</b>

A kontaktórák országosan, kerültek megszervezésre – **Budapest, Miskolc, Harkány, Hódmezővásárhely, Cegléd, Eger, Hajdúszoboszló, Balatonalmádi, Kecskemét, Siófok, Sárvár, Mórahalom, Zsámbék, Velence, Békéscsaba, Ráckeve, Nyíregyháza, Balatonszemes, Zalakaros**, - célcsoport tekintetében pedagógusok, köztisztviselők, kormánytisztviselők, gyermekjóléti, gyermekvédelmi területen, valamint egyesületek, alapítványok, karrierirodák és for-profit területen dolgozó munkatársak részére.

### 2015. április hónapban 693 fő képzésben résztvevő munkaterületi megoszlása



A 693 fő résztvevőből - **381 fő pedagógus, 88 fő szociális dolgozó, 100 fő köztisztviselő, valamint 124 fő egyéb területről** érkezett telt eredményes záróvizsgát, s tudta érvényesíteni kötelező továbbképzési kötelezettségét a pedagógus, szociális, valamint a köztisztviselői továbbképzési rendszerben.

## Önkéntes elégedettségmérés

Az e-learning és a jelenléti képzés résztvevői kitölthettek mind az e-learning modul végén, mind a kontaktórák végén elégedettség mérő kérdőívet. Az nevezett időszakban megtartott képzéseknél 54 csoportot vizsgáltuk. A 495 fő képzésben résztvevő közül az e-learning modul és a kontaktórák végén 495 fő élt azzal a lehetőséggel, hogy a kérdőív kitöltésével anonim módon véleményét kifejezze a képzésről. A kérdőíven 1-5-ig terjedő skálán értékelték a résztvevők, mely értékek az alábbi indikátoroknak feleltek meg:

Indikátorok	Indikátor leírása
4-5 pont	Nagyon magas szintű elégedettség a képzési program tartalmával, a kapott ismeretek hasznosíthatóságával, a képzés szervezettségével, a tréneri/tutori munkával, a tananyag felépítésével.
3-4 pont	Magas szintű elégedettség a képzési program tartalmával, a kapott ismeretek hasznosíthatóságával, a képzés szervezettségével, a tréneri/tutori munkával, a tananyag felépítésével.
2-3 pont	Átlagos szintű elégedettség a képzési program tartalmával, a kapott ismeretek hasznosíthatóságával, a képzés szervezettségével, a tréneri/tutori munkával, a tananyag felépítésével.
1-2 pont	Csak részben megfelelő elégedettség a képzési program tartalmával, a kapott ismeretek hasznosíthatóságával, a képzés szervezettségével, a tréneri/tutori munkával, a tananyag felépítésével.
0-1 pont	Meg nem elégedettség a képzési program tartalmával, a kapott ismeretek hasznosíthatóságával, a képzés szervezettségével, a tréneri/tutori munkával, a tananyag felépítésével.

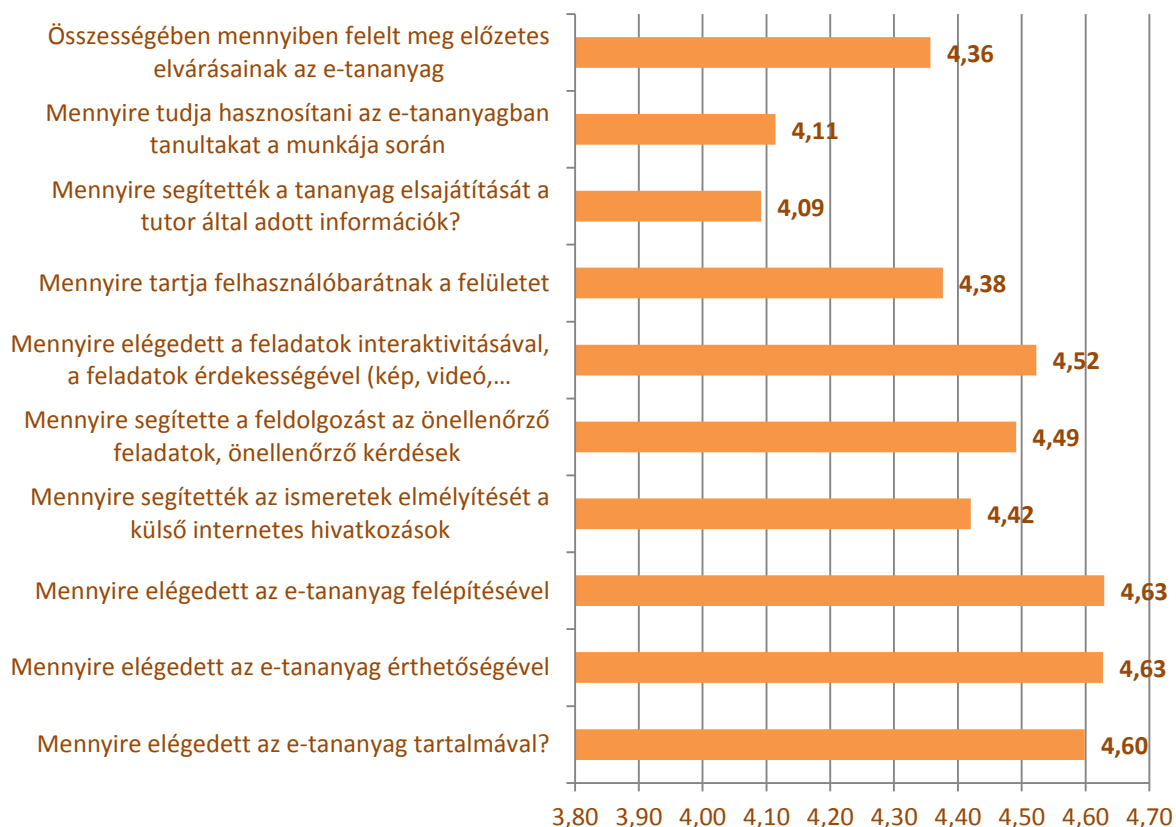
Csoportonként a legkisebb és legnagyobb átlag közötti eltéréseket, az adatok **szórását** is vizsgáltuk, ennek értéke az e-learning modul esetében **0,1 – 0,9-ig**, a kontaktórák esetében **0,1 – 0,6-ig** terjed, amely kevés eltérést mutat, tehát a válaszadók a csoportokban közel egyöntetűen

## E-learning elégedettségmérés

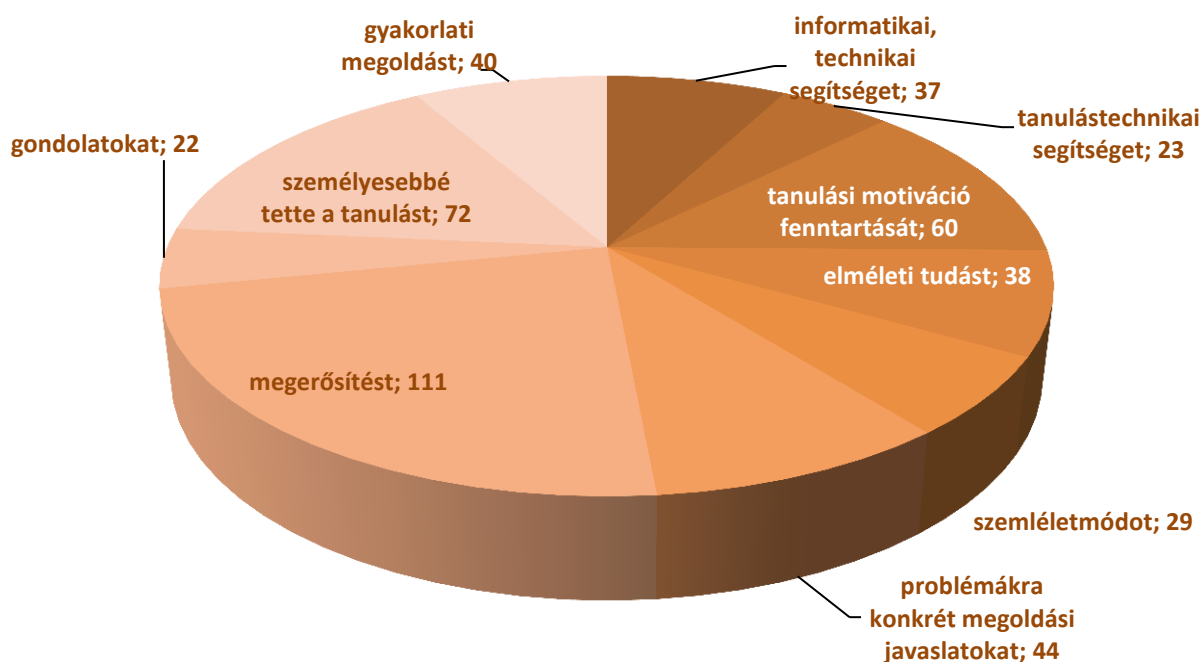
**Az e-learning elégedettségmérés** alkalmával a válaszadók 1-5-ig terjedő skálán értékelték válaszukkal, az e-learning modul elsajátításának befejezésekor. A válaszadás során, az 1 a meg nem elégedettséget, az 5 pedig a nagyon magas szintű elégedettséget fejezte ki a képzés tartalmával, a tutor szakmai felkészültségével, az e- tananyaggal, a e-tananyag érthetőségével, felépítésével, interaktivitásával illetve az e-learning tanulási móddal kapcsolatban. **Az indikátorszámok nagyon magas szintű elégedettségnek** megfelelő eredményt adtak minden kérdéskörben. A „mennyire segítették a tananyag elsajátítását a tutor által adott információk” kérdésre adott alacsonyabb, de még nagyon magas szintű elégedettségre utaló 4,09 átlagra választ ad az a tény, hogy nem az összes résztvevő, hanem összesen 174 fő vette igénybe a tutor segítségét.

Elégedettségi területek	Összesített átlag 4,38
Mennyire elégedett az e-tananyag tartalmával?	4,60
Mennyire elégedett az e-tananyag érthetőségével	4,63
Mennyire elégedett az e-tananyag felépítésével	4,63
Mennyire segítették az ismeretek elmélyítését a külső internetes hivatkozások	4,42
Mennyire segítette a feldolgozást az önellenőrző feladatok, önellenőrző kérdések	4,49
Mennyire elégedett a feladatok interaktivitásával, a feladatok érdekességével (kép, videó, hanganyag)	4,52
Mennyire tartja felhasználóbarátnak a felületet	4,38
Mennyire segítették a tananyag elsajátítását a tutor által adott információk?	4,09
Mennyire tudja hasznosítani az e-tananyagban tanultakat a munkája során	4,11
Összességében mennyiben felelt meg előzetes elvárásainak az e-tananyag	4,36

### E-learning elégedettség 2015. április



<b>Alkalmanként hány órát töltött a tananyag elsajátításával? óra/alkalom</b>	3,11
<b>Igénybe vette a tutor segítségét a tananyag elsajátítása során?/fő</b>	174
Amennyiben az előző kérdésre igennel válaszolt, kérem válaszoljon, összességében mit adott Önnek a tutori segítség? (több választ is bejelölhet):	
<b>informatikai, technikai segítséget</b>	37
<b>tanulástechnikai segítséget</b>	23
<b>tanulási motiváció fenntartását</b>	60
<b>elméleti tudást</b>	38
<b>szemléletmódot</b>	29
<b>problémákra konkrét megoldási javaslatokat</b>	44
<b>megerősítést</b>	111
<b>gondolatokat</b>	22
<b>személyesebbé tette a tanulást</b>	72
<b>gyakorlati megoldást</b>	40



A résztvevőknek lehetőségük volt az e-learning modul utáni és a képzés végén kitöltött **kérdőíven írásos véleményt** megfogalmazni a kapott ismeretanyag, képzés és értékelés, javaslatok tekintetében, mi az, ami leginkább pozitív, mi az ami legkevésbé pozitív volt számukra.

Az e-learning modul értékelésénél a résztvevők legpozitívabbnak ítélték az e-tananyagban, a pedagógusi pályához kapcsolódó ismereteket, a hozzáférhető tananyagot, a munkaerő-piaci ismereteket, önismeretet, új ismereteket, a rendszer, elképzelések átláthatóságát, használható átfogó, tananyagot, a tanulhatóságot, strukturáltságot, rövid fejezeteket, gyors visszajelzést, rákényszerített hogy aktívan foglalkozzák a kérdésekkel, az e-learning módszer alkalmazása a tananyag elsajátítása során, a szemléletes ábrák segítettek a rendszerezésben, jók a film, illetve a hangbejátszások, a

tananyag minősége, az összefoglaló képek, az internetes segítő oldalak, Igényes anyag, Biztos, hogy olyan tudást kaptam, aminek gyakorlati hasznát veszem, rövid, összefüggő és hasznos volt. Jól rendszerezett volt az anyag!

Kevésbé pozitívnak ítélték, illetve javaslatként fogalmazták meg, Időnként bonyolult, körülményes fogalmazást, nem volt, hosszú a tananyag, ha megszakítottam a munkafolyamatot, nehéz volt visszazökkenni, túl sok, és szerteágazó ismeret, információ befogadása rövid idő alatt, a tananyag hosszúsága, néhány link már nem működik, de a tananyag így is érthető volt, nem okozott nagy problémát, nagyon sok információ, anyag volt leadva, amit a napi munka mellett nagyon nehéz volt maximálisan odafigyelve elsajátítani, amely észrevételeket és javaslatokat felülvizsgáltunk és meghatároztuk a szükséges javításokat és fejlesztési irányokat.

## **Kontaktórák elégedettség mérése**

**A kontaktórák végén kitöltött kérdőíves elégedettségmérés alkalmával** a válaszadók szintén 1-5-ig terjedő skálán értékelték válaszukkal. A válaszadás során, az 1 a meg nem elégedettséget, az 5 pedig a nagyon magas szintű elégedettséget fejezte ki a képzés tartalmával, újszerűségével, hasznosulásával munkája során, az alkalmazott oktatási módszerrel, a csoportfoglalkozások hatékonyságával a tréner szakmai felkészültségével, a tananyaggal, az ismeretellenőrzés módjával, a tárgyi eszközök megfelelőségével, a képzés szervezetségével, illetve a felnőttképzési és catering szolgáltatással kapcsolatban. Az indikátorszámok mind az ötvennégy csoport esetében nagyon magas szintű elégedettségnek megfelelő összesített eredménnyel értékelték.

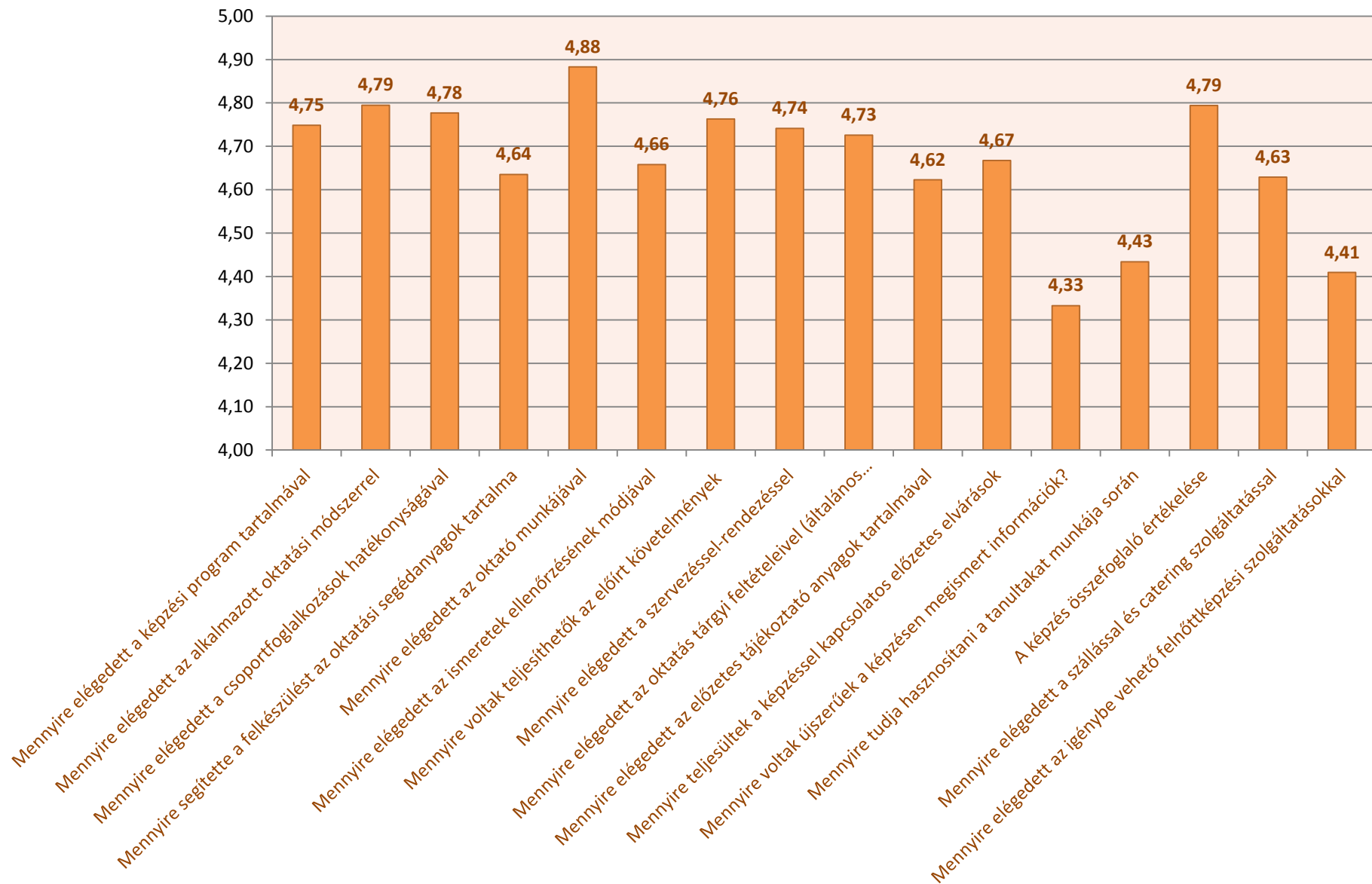
Csoportonként vizsgáltuk az egyes kérdésekre adott, a legkisebb és legnagyobb átlag közötti eltéréseket, az adatok **szórását**, amely egyes kérdések esetén esetében **0,1 – 0,6-ig** terjed, ami kevés eltérést mutat, tehát itt a válaszadók egy-egy kérdésre nagyrészt egyöntetűen pontoztak.

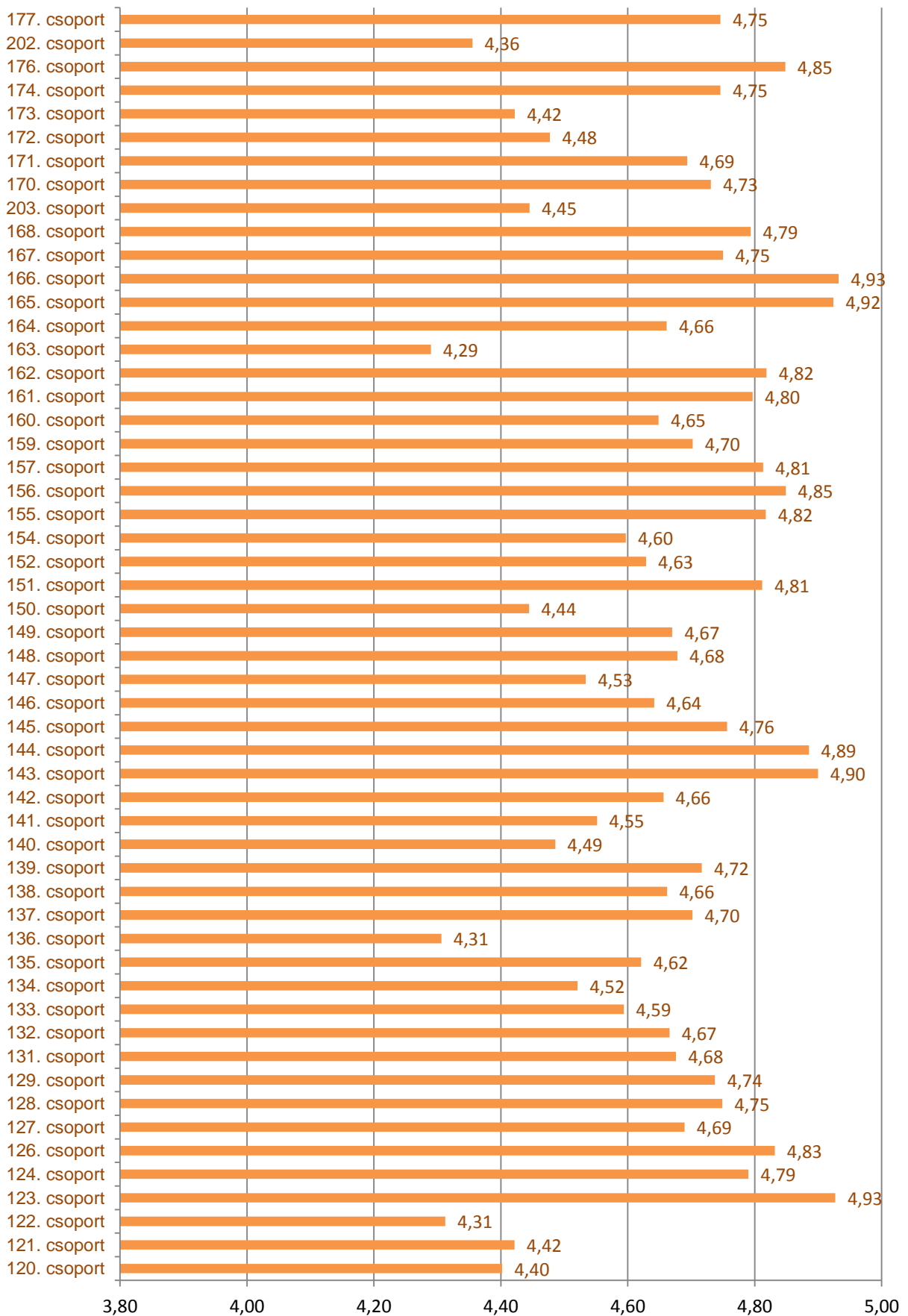
Arra a kérdésre, hogy **mennyire teljesültek a képzéssel kapcsolatos előzetes elvárások és a képzés összefoglaló értékelése** az, **4,67-t és 4,79-t** adtak a résztvevők, ami kiemelkedően magas elégedettséget jeleznek.

<b>2015. áprilisi képzésben résztvevők elégedettségi mutatója /693fő</b>	<b>Átlag/össz 4,66</b>
<b>Mennyire elégedett a képzési program tartalmával</b>	<b>4,75</b>
<b>Mennyire elégedett az alkalmazott oktatási módszerrel</b>	<b>4,79</b>
<b>Mennyire elégedett a csoportfoglalkozások hatékonyságával</b>	<b>4,78</b>
<b>Mennyire segítette a felkészülést az oktatási segédanyagok tartalma</b>	<b>4,64</b>
<b>Mennyire elégedett az oktató munkájával</b>	<b>4,88</b>
<b>Mennyire elégedett az ismeretek ellenőrzésének módjával</b>	<b>4,66</b>
<b>Mennyire voltak teljesíthetők az előírt követelmények</b>	<b>4,76</b>
<b>Mennyire elégedett a szervezéssel-rendezéssel</b>	<b>4,74</b>
<b>Mennyire elégedett az oktatás tárgyi feltételeivel (általános feltételek, eszközök, kötelező irodalom)</b>	<b>4,73</b>
<b>Mennyire elégedett az előzetes tájékoztató anyagok tartalmával</b>	<b>4,62</b>
<b>Mennyire teljesültek a képzéssel kapcsolatos előzetes elvárások</b>	<b>4,67</b>
<b>Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?</b>	<b>4,33</b>
<b>Mennyire tudja hasznosítani a tanultakat munkája során</b>	<b>4,43</b>
<b>A képzés összefoglaló értékelése</b>	<b>4,79</b>
<b>Mennyire elégedett a szállással és catering szolgáltatással</b>	<b>4,63</b>
<b>Mennyire elégedett az igénybe vehető felnőttképzési szolgáltatásokkal</b>	<b>4,41</b>
<b>Létszám:</b>	<b>693</b>



## 2015. április havi kontakt órák elégedettségi mutatói/693 fő





A kontaktórák végén adott visszajelzéseknél legpozitívabbnak ítélték a képzésben résztvevők gyakorlatban is hasznosítható tudást; a sok helyzetgyakorlat; módszerek, technikák; az oktatónk tudása magas szintű volt, és nagyon jól átadta az új ismereteket; tananyag feldolgozása, az e-learning módszer, kontakt órák hangulata, az ellátás, vegyes csoport különböző területekről, jól felépített és megszervezett továbbképzés volt, pozitív hangulat, minden tökéletes volt; alkalmazott gyakorlatok. Az e-learning anyag alaposága, a háttéranyagok, a jó tréning. A konzulens rugalmassága. A felkészültség, kommunikáció, gyakorlatok, szituációs feladatok.; Sok új, hasznos információ; Jó társaság, új kapcsolatok, tapasztalat-és véleménycsere; Együttműködés; A csoportkohézió; Játékosság, gördülékeny, hatékony, változatos foglalkozás, kiválóan fenntartotta a figyelmet; A csapat sokszínűsége, gyakorlatias ismeretátadás; Örülök, hogy részt vehettem!

A résztvevők kevésbé pozitívnak ítélték illetve javaslatként fogalmazták meg: A kényelmi szempontok; A lakhelyem és a képzés helyének távolsága; Egy szál széken ülve ölben írni; Túl koncentrált, hosszú nap(ok)- asztal nem ártott volna; Szívesen venném, ha lenne folytatás! Az e-learning anyagban a modul végén lévő önellenőrző kérdések "csak" részben készítettek fel a záróvizsgára; Az előzetes tájékoztatás hiánya." A képzés rövidege, a második nap intenzitása." " A csütörtöki desszert." "Nagyon intenzív, kissé fárasztó képzés." szállás, tanulói székek; időtartam; néha az e-learning rész túl száraz; Az e-learning tananyag nagyon sok, tömény, kevés rá a 10 óra.; A szállás minősége.; Az idő rövidege, amely észrevételeket és javaslatokat felülvizsgáltunk és ezek alapján a változtatások folyamatban vannak, meghatároztuk a szükséges fejlesztési irányokat.