



Mindig van választás

A pályaaorientáció rendszerének tartalmi és módszertani fejlesztése - TÁMOP 2.2.2.

Összefoglaló a kapcsolattartó hálózat regionális műhelybeszélgetés sorozatának tartalmáról

Első műhelytéma – második negyedév



Befektetés a jövőbe



Új Magyarország
FEJLESZTÉSI TERV

Összefoglaló
a kapcsolattartó hálózat regionális műhelybeszélgetés sorozatának tartalmáról
Első műhelytéma – második negyedév
2010. január-március

A „pályaorientáció rendszerének tartalmi és módszertani fejlesztése” című kiemelt fejlesztési program első két éves szerződési időszakában 2009 nyara és 2010 ősze között a Regionális Szakmai Hálózatépítés (RSZH) megpályáztatott tevékenység részeként műhelybeszélgetésekre került sor. A beszélgetéseket a pályázaton nyertes konzorcium szervezet rendezésében tartották meg. Jelen összefoglaló célja, hogy a megrendelő számára összegezze a műhelybeszélgetéseken elhangzottakat.

1. A műhelybeszélgetések célja és feladata a Regionális Szakmai Hálózatépítés keretei között

A TÁMOP 2.2.2.- A pályaorientáció rendszerének tartalmi és módszertani fejlesztése - „Regionális Szakmai Hálózatépítés” programrész kiemelt feladata:

1. A pályaorientáció területén dolgozó szakképzett pályatanácsadók tájékoztatása az életpálya tanácsadás szakmai feladatrendszeréről valamint az életpálya tanácsadás hazai fejlesztését elősegítő TÁMOP 2.2.2. programban elérhető lehetőségek ismertetése
 - Nemzeti Pályaorientációs Portál
 - Eszközfejlesztések: pályabemutató mappák, filmek, kérdőívek
 - Tanácsadók Virtuális Közössége
 - Életpálya Tanácsadó szaklap stb.
2. A pályaorientáció rokon területein dolgozó humán szakemberek informálása az életpálya tanácsadó rendszer kialakulásáról és információ nyújtása a 30 órás akkreditált érzékenyítő képzésekről

E tájékoztató munka részeként a RSZH feladatot ellátó koordinátorok műhelybeszélgetéseket tartanak a terepen. Ezen összeállításban az általuk elvégzett munka második részének (2010 január-március) eredményeit mutatjuk be.

A *műhelybeszélgetés célja* tehát az, hogy a projektben részt vevő pályaorientációs szakemberek megismerjék az életpálya-tanácsadás ((Lifelong Guidance vagy LLG) legfontosabb elméleti és gyakorlati problémaköreit, azok megoldási feladatairól lehetőség

szerint egységes álláspontot alakítsanak ki, ugyanakkor kapjanak segítséget a megfelelő módszerek megválasztásához, és azok alkalmazásához.

További cél, hogy az újszerű szakmai tartalmat hordozó életpálya tanácsadás tartalmát, annak feladatait és művelői körét egy szélesebb segítő szakma megismerje és saját klienskörében fel tudja használni.

Szintén kiemelt cél, hogy a magyarországi pályaaorientációs szolgáltató kapacitást az egyes ágazatokban a teljes körűsége törekedve felmérjük, az elektronika segítségével és szakmai közösségbe szervezzük. E célt szolgálja a Nemzeti Pályaaorientációs Portálon belül a (pálya)Tanácsadók Szakmai Közösségének (továbbiakban: TVK) kialakítása. A TVK célja a közös tudásbázis és szakmai szóhasználat valamint a szakmai háttéranyagokkal történő ellátás és háttértámogatás biztosítása a gyakorló és szakképzett pályatanácsadók számára.

A feladat megvalósításának alapvető szervezeti formája műhelybeszélgetés tartása az egyes településeken, kistérségekben, melyeken a régiós felállásban felelős kapcsolattartók (továbbiakban: kapcsolattartók, vagy koordinátorok) az adott időszak tematikus – előre meghatározott – problémakörét bemutatják, és azt a résztvevőkkel, mint a hálózat tagjaival (családsegítők, szociális munkások, nővérek, tanárok, tanítók, felnőttképzési szakemberek, közművelődési szakemberek, könyvtárosok, munkaügyi ügyintézők, stb.) feldolgozzák.

A kapcsolattartók strukturált és szakmailag egységes munkavégzésének támogatására a menedzsment *egységes műhelybeszélgetés tematikákat és háttéranyagokat* dolgozott ki. Az anyagok témánként 1,5-2 órás strukturált és célorientált szakmai egyeztetéseket tesznek lehetővé, amelyekről szakmai összefoglaló készül a későbbi elemezhetőség céljából.

A műhelytémákat néhány havonta variáljuk, ill. visszük tovább így az egyes témaköröket logikailag egymásra építve lehet végigvinni a Regionális Szakmai Hálózat tagjaival.

2. A első műhelytéma tartalma

Az első tematikus műhelymegbeszélés sorozatot – régiónként szervezve – 2010. január és március között folytatták (második sorozat), melynek három központilag megadott témaköre volt.

1. Az életpálya tanácsadás (LLG) jelentőségének, szervezeti kereteinek, információs rendszerének megismerése
2. A TÁMOP 2.2.2. központi program, mint az életpálya tanácsadás hazai adaptációját támogató program, cél-, és feladatrendszerének ismertetése

3. A hálózatba jelentkezett szakemberek adatlapjainak felvétele

Az egyebekben természetesen a résztvevők konzultációs lehetőséget kaptak kérdéseik, véleményük, illetve javaslataik megbeszélésére.

1. Az egész életpályán át tartó pályatanácsadás részkérdései az alábbiak voltak:

- a) a Lifelong Learning (LLL), és a Lifelong Guidance (LLG) fogalmai; A két fogalom viszonya
- b) az LLL és az LLG céljainak, rendszerének meghatározása;
- c) az LLL szakaszai, és az egyes szakaszokban adódó LLG- feladatok (az LLL és az LLG kapcsolódási pontjainak meghatározása);
- d) az Európai Képzési Keretrendszer (EKKR) rendeltetése, szintjei, valamint kapcsolódásai az LLL-gel és a LLG-szel.

Az LLG bevezető előadásának megtartásához a kapcsolattartók központi felkészítőn vettek részt, valamint a projektmenedzsment rendelkezésükre bocsátott egy háttéranyagot.

A háttéranyag röviden összefoglalja:

- az életpálya-építés indokoltságát és funkcióját;
- az életpálya-építés legfontosabb elméleti megfontolásait;
- az LLL, az LLC és az LLG fogalmait, illetve a pályorientációs-, a pályaválasztási-, és a pályakorrekciós tevékenység meghatározását;
- az LLG funkcióit az egyes LLL-szakaszokban, illetve a kiemelt célcsoportokban;
- az EKKR-ből fakadó kapcsolódási lehetőségek a tudatos életpálya-építés rendszeréhez.

A felkészítő ppt-it, illetve a háttéranyagot mellékeljük.

2. A TÁMOP 2.2.2. központi program cél- és feladatrendszerének ismertetéséhez a kapcsolattartók szintén központi felkészítőn vettek részt, melyen a program részleteit olyan mértékben ismerhették meg, amely elegendő volt, hogy önálló tájékoztatást tarthassanak.

A központi előadás ppt-jét mellékeljük.

3. A regionális műhelymegbeszélések tapasztalatainak összefoglalása

Az elemzett negyedévben a műhelymegbeszéléseket mind a hét régióban megrendezték: az ország 27 városában, összesen 35 helyszínen, melyen mintegy 350-400 résztvevő vett részt.

A hét régióban tartott műhelymegbeszélések összefoglaló adatait az 1. melléklet tartalmazza.

Az egyes témakörökkel kapcsolatos észrevételeket az alábbiakban foglaljuk össze:

3.1. Az életpálya tanácsadás (LLG) jelentőségének, szervezeti kereteinek, információs rendszerének megismerése

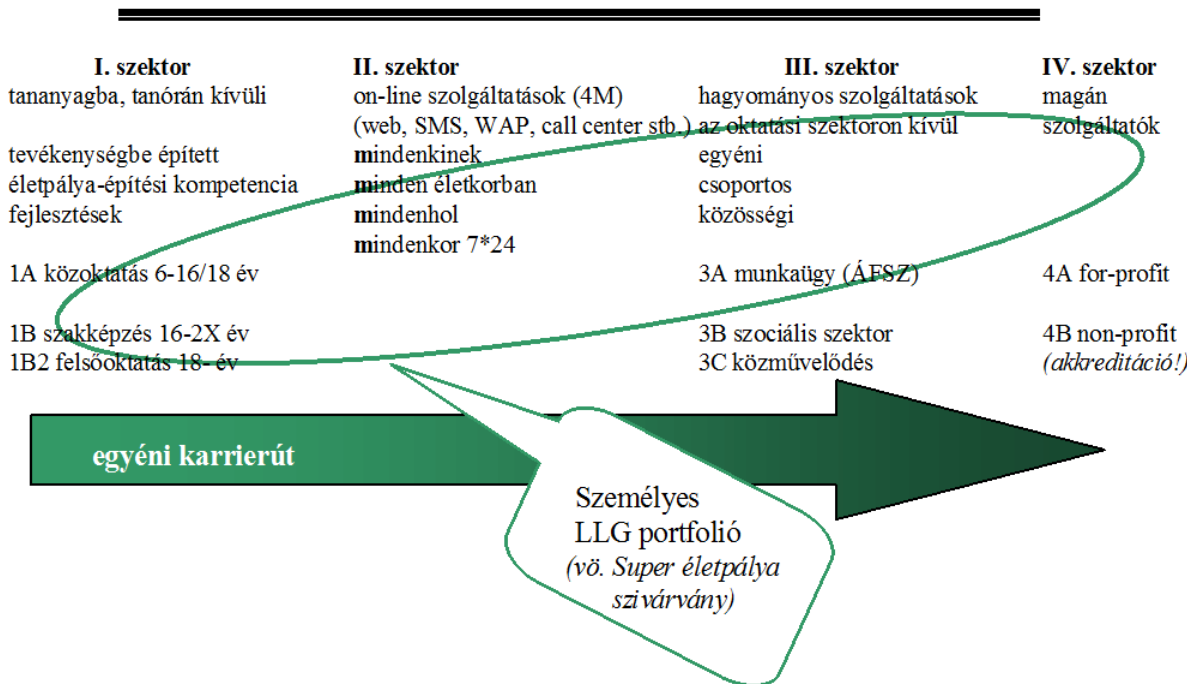
A műhelybeszélgetések bevezető előadásai általában az alábbi felosztásban foglalták össze a témakört:

- a) Az LLL és az LLG rendszerei és formái
- b) A pályatanácsadó szerepe, munkája
- c) A támogatás, pályatanácsadás formái, eszközei
- d) Az egyéni életpálya portfóliók kifejlesztése, használati előnyei

A kapcsolattartók változatos formában foglalták össze a témakör ismereteit, szóbeli tájékoztatástól, a ppt-tal kísért előadásig.

Utóbbira jó példaként mutatjuk be a Közép-Dunántúli régióban tartott bevezető-előadások illusztrációit (Borbély Tibor Bors munkája), illetve összegző táblázatát, valamint mellékeljük az információs forrásokat összesítő jegyzéket (2. melléklet).

1.sz. ÁBRA
Az élethosszig tartó pályaeorientációs szakpolitika szektorai
LLGP (Life Long Guidance Policy)



(Az ábrát a szerző készítette. 2007)

Karrier/Életpálya: életünk eseményeinek összessége születésünk időpontjától halálunkig, mely magában foglalja a tanulást, munkát, családot, szabadidős tevékenységeket, stb.

Egyéni fejlesztési terv

| | |
|-----------------|--|
| Alapja | helyzetelemzés, értékelés |
| Célja | az egyén meglévő kompetenciáinak felmérése után rávilágítani az egyén fejlesztendő kompetenciáira, hogy ezen területek képzésével, fejlesztésével maga is hozzájáruljon a munkaerő-piaci alkalmazhatóságának javításához |
| Tartalma | az egyén számára a részletes helyzetfelmérés, elemzés alapján, a megjelölt állás/munka kritériumainak megfelelően – a foglalkoztatási realitások figyelembe vételével - elkészíteni a fejlesztési tervét, amely a készítendő életpálya tervezés alapjául szolgál, a portfólió része lesz |

| | |
|----------------------------|--|
| alkalmazási terület | továbbtanulni szándékozóknál, munkaerő-piaci szereplőknél, pályakorrekciós esetekben |
|----------------------------|--|

A témakör kapcsán a kapcsolattartók egyrészt azt kívánták tisztázni, hogy a résztvevők el tudják-e helyezni a saját szakmai munkájukat és intézményük szerepét az életutat támogató pályaorientációs folyamatban és tevékenységben, másrészt az előadó igyekezett megismerni a résztvevők munkáját, hatáskörét, szakmai felkészültségét és munkatapasztalatát.

Az alapelvekről, és a témakör alapismereteiről általában nem volt vita a résztvevők között, inkább egyetértés alakult ki abban, hogy munkájuk eredményessége szempontjából az életpálya tanácsadás elveinek ismerete, illetve ehhez kapcsolódóan a folyamatos felkészültség elengedhetetlen.

3.2. A TÁMOP 2.2.2. központi program cél-, és feladatrendszerének ismertetése

A központi programot összefoglaló előadások általában az alábbi felosztásban foglalták össze a témakört:

- a) A projekt főbb céljai, részcélok
- b) A projekt célcsoportjai
- c) A projekt keretében megvalósuló feladatok
- d) A TÁMOP 2.2.2 szerkezete, projekttevékenységek
 - da) Metodikai fejlesztések
 - db) On-line fejlesztések
 - dc) Off-line pályaorientációs anyagok fejlesztése és szolgáltatások nyújtása
 - dd) Szakemberek képzése, továbbképzése

A központi programmal kapcsolatos ismertetőket a résztvevők megértették, általában nem volt kritikai észrevétel, sőt a programot hiánypótlónak tartották, a megvalósítását támogatják.

A Közép-Magyarországi régióban kiemelték, hogy a projekttől különösen várják

- a kapcsolati tőke erősítését;
- a stratégiai gondolkodást ne csak akarja a projekt, hanem felismerhető is legyen;
- szélesebb látókör kialakítását;
- a gyakorlatban hasznosítható információkat;
- induló kezdeményezéseket, újdonságokat;

- szakmai kapcsolatok kiépítését a más területről érkezőkkel.

Kérdések is felmerültek a képzésekkel kapcsolatban, főleg két vonatkozásban.

Egyrészt, a kredit-érték, illetve annak beszámítása volt jellemző kérdés, másrészt a megjelölt képzési alternatívák közül történő kiválasztás módja, illetve döntés érdekelte a résztvevőket. (Például: Milyen szempontok szerint válogatja a képzésre a résztvevőket az FSZH? Mikor lesznek a képzések? Mi lesz a tanácsadói hálózattal (2000 fő; 4-5000 fő) 2010. szeptember 21-e után? Mi lesz a folytatása a projektnek?)

A résztvevők a kérdésekre megfelelő válaszokat kaptak az emlékeztetők tanúsága szerint

3.3. A hálózatba jelentkezett szakemberek adatlapjainak kitöltése, egyebek

Az adatlapok kitöltéséhez szükséges információk megadása, illetve a kérdésekre adott válaszok zökkenőmentes részei voltak a műhelybeszélgetéseknek. Egy-két észrevétel volt, melyek a kérdőív hosszúságát kifogásolták, a szükségességét azonban általában nem vitatták. Kérdések voltak többek között, hogy megfelelően védve lesz-e az adatbázis, illetve amennyiben a hálózat tagja később kilép, az adatbázisból is törlik-e?

Az egyebekben a résztvevők természetesen konzultációs lehetőséget kaptak kérdéseik, véleményük, illetve javaslataik közreadására, megbeszélésére.

Ezek sorában a legjelentősebb kérdéscsoport a képzésekre vonatkozó további érdeklődés volt, például:

- Melyek a képzési helyszínek? A lakóhelyemhez mennyire lesz közel?
- Útiköltséget fizetnek-e?
- Amennyiben a felajánlott időpont nem felel meg, mehetek-e más időpontban képzésre?
- Minden esetben kell-e munkáltatói hozzájárulás, stb.
- A különböző szakmai segédanyagok elérhetőek lesznek-e idegen nyelven (pl. tesztek)?
- Mik az FSZH stratégiai lépései azzal kapcsolatban, hogy a (potenciális) tanácskérőkben kialakuljon az igény a tudatos pályatervezéssel kapcsolatban?
- Tervez-e olyan pályázatot az FSZH vagy más szervezet, ahol az intézmények pályázhatnak pályaaorientációs szolgáltatások nyújtására (ebben az esetben pl. ingyenes lenne a szolgáltatás) vagy igénybevétele?

A kérdéseket témakörönként foglaltuk össze az egyes régiók műhelybeszélgetéseiről készített táblázatos összefoglalásokban (1. melléklet), részletesen viszont az egyes emlékeztetőkben található, melyeket terjedelmük miatt külön mellékelünk (2. melléklet).

Összefoglalóan meg lehet állapítani, hogy a tematikus műhelybeszélgetések alapvetően elérték azt a célt, hogy célcsoportonként adtak információkat a központi programról, illetve megvalósították a szakmai továbbképzés feladatát is, ugyanakkor a hálózatba jelentkezett szakemberek személyes információkat is kaphattak az őket érdeklő kérdésekre.

Az első sorozat tanulságait – és például kérdéseit is – feldolgozva, érdemes azokat a második műhelybeszélgetés szervezési-előkészületi feladataiban hasznosítani.

A témakörök feldolgozásának jó példaként mutatjuk be a Közép-Magyarországi régióban tartott műhelybeszélgetések fő kérdés- és véleményköreit.

A problémakörök tematikus megbeszélése

1. Önök mit értenek pályaorientáció alatt? Mi a jelentősége ennek?

- Egy személy milyen pályára alkalmas. Arra orientálni, amire tehetsége van, és amire szüksége van a piacnak.
- Egyeztetni az igényeket és a szükségletet. Egy szakma nem szakma.
- Pályaorientáció helyett inkább a tanácsadást kellene használni.
- Életpálya tervezés – munkaerő-piaci igények.
- Az önismeret és a környezeti igények összehangolása.
- A pályaválasztási döntést megelőző folyamat.
- Támogatás a pálya világába. Érdeklődés, képesség megismerése.
- Szakmai pálya tudatos felépítése.
- Iskolaválasztás.

2. Kik az alapvető szereplői a pályaorientáció rendszerének?

- A munkaerőpiacon tevékenykedők
- Aktív korú személyek.
- Munkaadók, családok
- Kortárs csoportok, állás keresők.
- Szülők, tanárok, középiskolások
- Mentorok, tanácsadók.
- Munkavállaló, munkáltató.
- Szociális partnerek, érdekvédelmi képviselők.
- Tanácsadók – tanácskérők, orientálók – orientáltak.

3. Milyen sikerekkel találkozunk, és milyen nehézségekkel szembesülnek a tanácsadók, azaz Önök a mindennapokban?

Sikerek:

- A 30 alatti korosztály, más a szemléletük → minden információ az interneten → inkább a keresés fejlesztésére fókuszálnak
- Főiskolai gyakorlat: elégedett a tanuló és a gyakorlati hely is, ebből születtek már évek óta tartó kapcsolatok, kölcsönös megelégedésre.
- magán főiskola → karrier tanácsadás
- Amikor egy tanácskérő rájön a tanácsadás során, hogy vannak értékei, felismeri képességeit.
- Visszajön a következő ülésre/foglalkozásra és nem morzsolódik le.
- Befejez egy képzést és nem hagyja abba menet közben.
- Sikerül munkát találni egy régóta keresőnek.
- Amikor egy vállalat megérti, hogy miért jó terveznie, felvennie megváltozott munkaképességű embereket és nem csak anyagi szempontok miatt.
- Amikor a szülő is együttműködik, elfogadja a meglátásokat.
- Az értelmi fogyatékosak dolgoznának.

Nehézségek:

- Mi az, amit a mindennapokban szeretne végezni? Erre a legnehezebb rávezetni őket. A munkaerőpiacon más a lehetőség, előbb-utóbb bármit elvállalnak. Garanciát kérnek, a megoldást a tanácsadóktól várják.
 - A felnőttek többsége nincs tisztában a saját kompetenciájával.
 - A felsőoktatás lassan változik, lassan követi a munkaerő-piaci igényeket.
 - Multik: Saját maguk képezik a munkavállalókat, legyen alázata és érdekelje, amit csinál.
 - Munka van, de nincs meghirdetve → kapcsolati tőke.
 - Az önéletrajzok többsége katasztrofális.
 - Hajléktalanokkal foglalkozik: nem akarnak dolgozni, vagy aki akar, annak nehéz az utcáról. A modern gépeket nem tudja kezelni. Az egészségi állapot is problémát jelent.
 - A tartós munkanélküliek gondolkodásmódját meg kell változtatni.
 - A tanácskérők átteszik a döntés súlyát a tanácsadókra.
 - Folyamatos változás van az oktatásban, az információáramlás hiányos.
 - A felsőoktatásban új szakok: nem ismerik sem a diákok, sem a munkaerőpiac, sem a tanárok, hogy minek mi az értelme, tartalma, mi mit jelent pontosan.
 - Sokszor bizonytalanok a hallgatók: hova és milyen szakra menjenek. 70-80%-uk bizonytalan. Vagy semmi sem érdekli őket, vagy nem tudják, hogy mit válasszanak.
 - Fogyatékkal élők esetében: Felkészíteni őket a munka világára.
 - A pályakezdők esetében ellenállás és alulmotiváltság.
 - Nyelvismeret hiánya az idősebbeknél.
 - Alacsonyabb iskolai végzettség → inkább megélhetés, mint pályaorientáció.
 - Család, mint korlátozó tényező. Szülői elképzelés, ami nem illeszkedik a gyerek képességeihez.
 - Tanácsstalanság a tanácskérői vonalon. A felsőoktatásban most az a fontos, hogy minél több hallgató legyen.
 - Nem merünk felelősséget vállalni magunkért.
4. 4.1. *Mely cselekedetek növelik a sikereket, gyarapítják az érdemi eredményeket, erősítik a pozitív élményeket?*
- 4.2. *Őnök szerint mik adhatnak/jelenthetnek támogatást a nehézségek leküzdésében?*

4.3. Mit tennének másképp? Hol és hogyan változtatnának?

- Tanácsadók továbbképzése.
- A tanácsadók ismerjék a munkaerő piacot, a gazdaság helyzetét és legyenek naprakészek.
- A trénerek, tanácsadók is legyenek minősítettek.
- Kapcsolati háló: milyen élethelyzetben kihez forduljanak. Jelenleg nincs ilyen.
- Lehetőség és információ. A tanácsadók és tanácskérők összetalálkozása.
- Nagyobb fokú nyitottság a munkaügyi központok részéről. Az ügymenet felgyorsítása. Vezetőfüggő néha egy-egy munkaügyi központ nyitottsága, segítő hozzáállása vagy ennek hiánya.
- Szakmákról, képzésekről, munkahelyekről egységes adatbázis.
- A felnőttképzési vállalkozások nem a munkaerő-piaci igényekhez igazítják a kínálatukat.
- Munkahelyváltás után 3 hónapig magasabb segély, utána kb. 10 ezer forint havonta még negyedévig. Így lenne motiváció.
- Naprakész információk: továbbképzésekről, fórumok, kérdéseket is fel lehessen tenni, amire érkezik is válasz.
- A pályaaorientáció fontosságának a köztudatba vitele.
- A tehetség gondozást már fiatal korban elkezdni.
- Az általános iskola 4. osztályban inkább készségeket és képességeket kellene tanítani.
- Folyamatos a változás a felsőoktatásban. Jó lenne egy kis állandóság, egy kis józanság.
- Fogyatékkal élők: nemzeti szintű összefogás, képzéseket kidolgozni az ő részükre is. Szívesen együttműködnek ebben.
- Tehetség gondozás – akár kisebb településeken is, nem csak nagyvárosokban
- Az oktatás legyen összhangban a munkaerőpiaccal.
- Fontos a pedagógusok önismerete és ne rutinból tanítsanak.
- Több gyakorlati óra az iskolában.
- Erős és hatékony foglalkoztatás-politika.
- A munkaadói oldalt intenzívebben bevonni.

1. melléklet

**az „Összefoglaló a kapcsolattartó hálózat regionális műhelybeszélgetéseinek munkájáról” c. dokumentumhoz
(Első műhelybeszélgetés – második sorozat 2010. január-március)**

Táblázatos összefoglalások

a régiókban megtartott műhelybeszélgetések emlékeztetőiből

Dél-Alföldi régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét-szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések/Vélemények Válaszok | | Megjegyzés Javaslat |
|------|---|-------------|--------------|--|--|---|--|
| 1. | <u>Sarkad</u> , Városi Önkormányzat Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat | 2010.01.11. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projekt bemutatása, megbeszélése - RSZH adatlap kitöltése | - kell-e fizetni a képzésekért, és a tananyagokért? -a képzés időpontja, helyszíne - kik kerülhetnek be a képzésbe? - melyik akkreditált képzési programot válasszák? - miért érdemes jelentkezni a programba? | - nem - 2010. februártól, a Dél-Alföldi Régióban - akik megfelelnek a kritériumoknak - lásd kitöltési útmutató - a hálózatba bekerülés pl. információcserét tesz lehetővé | A jelentkezők leterheltségük ellenére is örültek a képzésen való részvétel lehetőségének |
| 2. | <u>Kiskőrös</u> , Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kiskőrösi Közoktatási Intézménye | 2010.01.21. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projekt ismertetése, megbeszélése - RSZH adatlap kitöltése - LLG cél-feladat értelmezése | Kérdés nem merült fel | | - érdeklődés volt tapasztalható - a program résztevői szeretnének a képzésen részt venni |
| 3. | <u>Mezőhegyes</u> , József Attila Általános Művelődési Központ | 2010.03.24. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projektről alaptájékoztató, - LLG cél- és feladat megismerése - RSZH adatlap kitöltése - munkaadói szándéknyilatkozatok | milyen előnyei vannak a programban való részvételnek? | A Nemzeti Pályaorientációs Portál kialakításával a munka és a képzés világába egyaránt | - A részt vevők örülnek a képzés lehetőségének, különösen, hogy hátrányos helyzetű térségről van szó |

| | | | | | | | |
|----|---|-------------|--------------|--|--|---|--|
| | | | | előkészítése | | betekintést nyerhetnek Sikeres vizsga esetén FAT tanúsítványt kapnak | |
| | | | | | - kötelező-e a képzésen részt venni? | - Nem, egyénileg kell mérlegelni a képzésen való részvétel hasznosságát | |
| | | | | | - a jelentkezők személyes adatai védettek-e? | - igen | |
| | | | | | Van-e lehetőség csoport alkotására? | - igen, ha azonos képzési témákat jelölnek meg | |
| 4. | <u>Baja</u> , Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Bajai Óvodája, Általános Iskolája, Speciális Szakiskolája, Kollégiuma, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye és Gyermekotthona | 2010.02.11. | Kb. 10 fő | - Alaptájékoztató a Támop 2.2.2. projektről - LLG cél-feladat megismerése - NPP adatbázishoz adatlap kitöltése - Szakemberek regisztrációja | Technikai jellegű kérdések | A válaszokat megkapták, azokat elfogadták | A résztvevőknek szimpatikus volt a szakai közösség létrehozása az információcsere lehetősége |
| 5. | <u>Tiszakécske</u> , Arany János Művelődési Központ és Városi Könyvtár | 2010.03.29. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projektről alaptájékoztató, - LLG cél-feladat értelmezése - NPP adatbázishoz adatlap kitöltése | Kérdés nem merült fel | | Érdeklődés volt tapasztalható |

| | | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------|--------------|--|---|---|---|
| 6. | Szeged, Deák Ferenc Gimnázium | 2010.02.02. | Kb. 10 fő | <ul style="list-style-type: none"> - Támop 2.2.2. projekt ismertetése, - LLG jelentése és bemutatása - RSZH adatlap kitöltése | Részt lehet-e venni a képzésben hálózati közreműködés nélkül? | - Igen, részt vehet | Érdeklődés volt tapasztalható, különösen, hogy hátrányos helyzetű térségről van szó |
| | | | | | - Lehetséges-e a képzés időpontjának módosítása? | - Igen, a képzés szervezőjével való egyeztetés után | |
| | | | | | - Lehetséges-e esténként a hazautazás? | - Igen, saját költségen | |
| | | | | | - Mennyi kreditpontot ér a képzés? | - Jelenleg még folynak a tárgyalások | |

Észak-Alföldi régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét-szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|---|----------------|-----------------|---|--|---|--|
| 1. | Nyíregyháza, Humán-net Alapítvány | 2010.01.11. | Kb. 10 fő | - RSZH adatlap kitöltése - LLG cél- és feladat értelmezése - Szakemberek regisztrációja | Kérdés nem merült fel | - | Szükségesnek tartják a TÁMOP 2.2.2. programhoz hasonló kezdeményezéseket |
| 2. | Nyíregyháza, Keleti Szivárvány Alapítvány | 2010.02.02. | Kb. 10 fő | - RSZH adatlap kitöltése - LLG cél- és feladat értelmezése - Szakemberek regisztrációja | A kérdések a pályorientációs képzések helyszínére, témáira, illetve a követelményekre vonatkoztak | A válaszokat megkapták, azokat elfogadták | - Érdeklődés, együttműködés volt tapasztalható |
| 3. | Debrecen, Dienes László Gimnázium és Egészségügyi Szakképző Iskola | 2010.03.23. | Kb. 10 fő | - RSZH adatlap kitöltése - LLG cél- és feladat értelmezése - Szakemberek regisztrációja | - Helyszín | A válaszokat megkapták, azokat elfogadták | A bérkötség-támogatás összege kevés a helyettesítések megoldásához, így csak korlátozott létszám részvétele lehetséges |
| | | | | | - Téma | | |
| | | | | | - Követelmények | | |
| | | | | | - A bérkötség támogatás pontos összege | | |
| 4. | Debrecen, Regionális Képző Központ | 2010.02.26. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - Adatlap kitöltése - Szakemberek regisztrációja | - A hálózatban való részvétel formája, ill. a hálózat fenntarthatósága - A képzések időtartamáról, helyszínéről további információkat igényeltek a résztvevők | - Igen, 2010. után a hálózatot fenn kell tartani - válaszokat megkapták, azokat elfogadták | - Érdeklődés volt tapasztalható |

| | | | | | | | |
|----|---|-------------|-----------------|--|------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | |
| 5. | Pocsaj, Loránffy Zsuzsanna Általános Iskola és Óvoda | 2010.03.03. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - Adatlap kitöltés- Szakemberek regisztrációja | - Helyszín, téma, követelmények | - válaszokat megkapták, azokat elfogadták | - Érdeklődés volt tapasztalható |
| 6. | Polgár, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár | 2010.01.12. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - Adatlap kitöltés- Szakemberek regisztrációja | Kérdés nem merült fel | - | Szívesen csatlakoznak a regionális szakmai hálózatához |

Dél-Dunántúli régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét- szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|--|----------------|----------------------|---|--|--|--|
| 1. | Szentlőrinc, FVM DASZK Szakképző Iskola Újhelyi Imre Mezőgazdasági és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium | 2010.01.21. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése, a „pályaválasztás vs. életpálya- tanácsadás” fogalmak összehasonlítása és tisztázása - TÁMOP 2.2.2. program célkitűzései - Adatlapok kitöltése | - A képzés időpontja? | Időpontok ismertetve lettek | - Fontosnak tartják a kreditpont, ill. vezetők részére a helyettesítési pótlék szerzést |
| | | | | | - Helyszíne? | Helyszínek ismertetve lettek | |
| | | | | | - Adatlap kitöltése kapcsán a Tanácsadóra vonatkozó kérdések | Segítséget megkapta | |
| 2. | Nagyatád, Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ | 2010.01.25. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése - TÁMOP 2.2.2. program célkitűzései - RSZH adatlap kitöltésének szabályai | - Hogyan történik a jelentkezés? | Az FSZH e-mailban értesíti a jelentkezőt a helyről időről, elküldi a kitöltendő dokumentumokat és a kontaktszemély elérhetőségét | - Fontosnak tartják a kreditpont, ill. vezetők részére a helyettesítési pótlék szerzést - Örülnek a továbbképzési lehetőségnek |
| | | | | | - Kell-e vizsgázni? | Lehet előzetes tudásfelmérést kérni. E-mailban kap az érdeklődő felhasználói nevet, jelszót. 60 % jó válasz esetén nem kell vizsgázni | |
| | | | | | - Hétfőn lesznek-e tréningek | Szerdai napon lesz a képzés | |

| | | | | | | | |
|----|---|--------------|--------------|---|---|--|--|
| 3. | <u>Pécs,</u> Hajnóczy József Kollégium | 2010. 02.12. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése - TÁMOP 2.2.2. program célkitűzései - RSZH adatlap kitöltésének szabályai | - A képzésre kerülés szabályai | - felsőfokú végzettség, - foglalkoztatotti státusz, - munkahelyi vezetői hozzájárulás | Mivel voltak már személyes előzetes tapasztalatok a tréninggel kapcsolatban, ezért nagyobb érdeklődés volt tapasztalható, mint a korábbi tréningek esetében |
| | | | | | - Lehetséges-e a képzés időpontját és helyet a résztevőknek meghatározni? | A szervezővel kell egyeztetni | |
| 4. | <u>Simontornya,</u> „Őszikék” Szociális Szolgáltatói Központjának Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat | 2010. 02.24. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése - TÁMOP 2.2.2. program célkitűzései - RSZH adatlap kitöltésének szabályai | Hogyan értelmezem a Tanácsadóra vonatkozó kérdéseket az adatlapon? | Ha osztályfőnök, írja be az osztályfőnökként eltöltött évek számát, de ezt zárójelben | A pedagógusok kapnak kreditpontokat? Sikerült felkelteni az érdeklődést |
| | | | | | Mit jelent a Kérdőív 67. kérdése? | Nincs | |
| 5. | <u>Szekszárd,</u> Városi Nevelési Tanácsadó | 2010.03.01. | Kb. 10 fő | | Képzés várható időpontja | Áprilistól szeptember elejéig | - fontosnak tartják a kreditpont szerzést, valamint vezetők részére a helyettesítési pótlékot - A pedagógusi akkreditációval kapcsolatos bizonytalanság nehézséget okoz |
| | | | | | Helyszíne | A képzések wellness hotelekben lesznek | |
| | | | | | Hogyan történik a jelentkezés | Adatlap kitöltésével | |
| | | | | | Mit jelent az előzetes tudásfelmérés? | Interneten lebonyolított teszt, 60 % jó válasz esetén nem kell vizsgázni | |

| | | | | | | | |
|----|---|-------------|--------------|--|--------------------------------------|--|--|
| 6. | Paks, Paksi Családsegítő és Gyermekjóléti Intézet | 2010.03.12. | Kb. 10 fő | <ul style="list-style-type: none"> - LLG kialakulásának okai, fogalmak összehasonlítása és tisztázása - TÁMOP 2.2.2. program célkitűzései - Ismertető az RSZH adatlap kitöltésének szabályairól - A tréning lebonyolítására vonatkozó adminisztrációs kérdések taglálása | Lehet-e ingáznai a képzésekre? | Inkább a bentlakás ajánlott | <ul style="list-style-type: none"> - fontosnak tartják a kreditpont szerzést, valamint vezetők részére a helyettesítési pótlékot - A pedagógusi akkreditációval kapcsolatos bizonytalanság nehézséget okoz |
| | | | | | Ki a kapcsolattartó? | - A szervező képviselője | |
| | | | | | Mik a képzésre bekerülés feltételei? | <ul style="list-style-type: none"> - felsőfokú végzettség, - foglalkoztatotti státusz, - munkahelyi vezetői hozzájárulás. Középfokú végzés esetén csak egy igazolást állít ki a képzés után a képző | |

Közép-Dunántúli régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét-szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|--|----------------------------|-----------------|--------------------------------------|--|-----------------|--|
| 1. | <u>Seregélyes,</u> Eötvös József Szakközépiskola és Kollégium | .2010.01.20. | 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése | Elképzelhető-e, hogy a kollégák egy helyszínen, egy időpontban kapjanak lehetőséget képzésre? | - igen | - az érdeklődés megfelelő volt |
| 2. | <u>Veszprém,</u> Szrkk Oktatóbázis | 2010.01.27. | 8 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése | Kérdések nem merültek fel | | - előadáson az érdeklődés megfelelő volt |
| 3. | <u>Székesfehérvár,</u> Vörösmarty Mihály Általános Iskola | 2010.02.22. 2010.02.25. | 8-8 fő | - LLG cél- és feladat megismerése | A képzéseken legkésőbb március-április hónapban tudnak részt venni | | - az érdeklődés megfelelő volt - fontosnak tartják a kreditpont szerzést |
| 4. | <u>Székesfehérvár,</u> Vasvári Pál Gimnázium | 2010.03.04. | 8 fő | - LLG cél- és feladat megismerése | A képzéseken legkésőbb április hónapban tudnak részt venni | | - az érdeklődés megfelelő volt - fontosnak tartják a vezetők részére a helyettesítési pótlékot |
| 5. | <u>Székesfehérvár,</u> István Király Általános iskola | 2010.03.05. | 8 fő | - LLG cél- és feladat megismerése | A képzéseken legkésőbb április hónapban tudnak részt venni | | - az érdeklődés megfelelő volt |

Nyugat-Dunántúli régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét-szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|--|----------------|-----------------|--|---|--|--|
| 1. | <u>Nagykanizsa</u> , Zrínyi Miklós u. 38. | 2010.01.05.. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - Adatlap Tanácsadóknak Kérdőív kitöltése | Megválasztható-e a képzési helyszín? Hol vannak a képzési helyszínek? A lakóhelyhez mennyire lesz közel? Lehet-e személygépkocsival menni? A lehetséges képzések időpontjairól és helyszíneiről van-e lista, amiből lehet választani? Hétvégén lesznek-e a képzések? | - Igen, - törekedni fognak a szervezők a közeli helyszínekre - igen - igen - nem | Javaslat: A honlapon a már befejezett képzésekről tapasztalatok, vélemények. |
| 2. | <u>Nagykanizsa</u> , Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete | 2010.01.20. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése | - Mi történik, ha a felajánlott képzési időpont nem felel meg? - Lehetséges-e hogy egy csoportba kerüljenek a munkatársak? | A képzés szervezőjével lehet egyeztetni | - aktívan vettek részt a programban |
| 3. | <u>Sopron</u> , Kurucdomb sor 2. | 2010.02.25. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése | Mik a képzési helyszínek? A lakóhelyhez mennyire lesz közel? Miért nem lehet gépkocsit elszámolni? A lehetséges képzések időpontjairól és helyszíneiről van-e lista, amiből lehetne | - a válaszokat megkapták, azokat elfogadták - igen | Inkább elzárkózva fogadták ezt a lehetőséget. Javaslat: A honlapon a már befejezett képzésekről |

| | | | | | választani? - Hétvégén lesznek-e képzések? kellenének, utána képzések | | tapasztalatok, vélemények |
|----|---|------------------|--------------|---|---|---|-------------------------------------|
| 4. | <u>Letenye</u> , Andrássy Gy. Általános Iskola | 2010. 03. 22. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projekt ismertetése, - LLG cél- és feladat értelmezése - Kérdőív kitöltése | - A helyettesítések miatt előre kell tudniuk a képzés időpontjait - Személygépkocsira van-e költségtérítés | - a válaszokat megkapták, azokat elfogadták | Szeretnének a képzésben részt venni |
| 5. | <u>Szombathely</u> , Oladi Általános Művelődési Központ Simon István utcai Általános Iskolája | 2010.03.25. | Kb. 10 fő | - Támop 2.2.2. projekt ismertetése, - LLG cél- és feladat értelmezése | - A helyettesítések miatt előre kell tudniuk a képzés időpontját, helyszínét | Időpontról igen, de a helyszínről még nem tudunk tájékoztatást adni | - Érdeklődés volt tapasztalható |

Észak-Magyarországi régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét- szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|--|----------------|----------------------|---|--|--|--|
| 1. | <u>Miskolc</u> , Regionális Civil Központ | 2010.,01.07. | 12 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése - Támop 2.2.2. projekt ismertetése | - Adminisztratív jellegűek | - a válaszokat megkapták, azokat elfogadták | érdeklődés, együttműködés volt tapasztalható |
| 2. | <u>Miskolc</u> , Miskolci Családsegítő és Módszertani Központ | 2010.01.07. | 20 fő | - LLG cél- és feladat értelmezése | - Adminisztratív jellegűek | - a válaszokat megkapták, azokat elfogadták | - fontosnak tartják a kreditpont szerzést |
| 3. | <u>Miskolc</u> , Regionális Civil Központ | 2010.02.04. | 5 fő | - LLG cél- és feladat megismerése | - Miért érdemes az - RSZH tagja lenni? - Adatlapok visszaküldésének határideje | Mert a hálózati tagok rendszeresen fognak szakmai információkat kapni | Megállapodtak a kapcsolattartó személyében és az Adatlapok beérkezésének a módjában |
| 4. | <u>Miskolc</u> , Kazinczy Ferenc Általános és Magyar- Angol Két tanítási Nyelvű Iskola | 2010.03.12. | 4 fő | - LLG cél- és feladat megismerése | Mikor kezdődnek és hol a képzések? | A képzések időpontjai adottak, a témakörök és a helyszínek érdeklődéstől függően változhatnak | - Érdeklődés volt tapasztalható - fontosnak tartják a vezetőik részére a helyettesítési pótlékot |
| 5. | <u>Ózd</u> , Városi Önkormányzat | 2010.02.23. | 13 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - TÁMOP 2.2.2. projekt ismertetése - Adatlapok kitöltése | Adminisztratív jellegűek | - a válaszokat megkapták, azokat elfogadták | Megállapodtak a kapcsolattartó személyében és az Adatlapok |

| | | | | | | | |
|----|---|-------------|------|---|--|--|------------------------------------|
| | | | | | | | beérkezésének a módjában |
| 6. | Eger, Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium | 2010.03.19. | 8 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - TÁMOP 2.2.2. projekt ismertetése - Adatlapok kitöltése | - Miért érdemes az - RSZH tagja lenni? - Adatlapok visszaküldésének határideje | Mert a hálózati tagok rendszeresen fognak szakmai információkat kapni | - Érdeklődés volt tapasztalható |

Közép-Magyarországi régió – első műhelybeszélgetés – második sorozat (WS2)

| Ssz. | Helyszín | Időpont | Lét-szám | Tájékoztató tartalma | Kérdések Vélemények | Válaszok | Megjegyzés Javaslat |
|-------------|---------------------------------------|----------------|-----------------|--|---|---|-------------------------------------|
| 1. | <u>Budapest,</u> Petzvál J. u. 44. | 2010.01.14. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - TÁMOP 2.2.2. projekt ismertetése - Adatlap Tanácsadóknak kérdőív kitöltése | Nem voltak | | - aktívan vettek részt a programban |
| 2. | <u>Budapest,</u> Cseresznye u. 47. | 2010.02.11. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - TÁMOP 2.2.2. projekt ismertetése - Adatlap Tanácsadóknak kérdőív kitöltése | Az ÉFOÉSZ-től érdeklődtek, hogy az értelmi fogyatékkal élők részére vannak-e, tervezik-e kérdőívek, tesztek kidolgozását, melyek segítenek a munka világában eligazodni, érdemi információhoz jutni | A program második szakaszában lesz erre mód | - Érdeklődés volt tapasztalható |
| 3. | <u>Budapest,</u> Rege u. 11/A. | 2010.03.09. | Kb. 10 fő | - LLG cél- és feladat megismerése - TÁMOP 2.2.2. projekt ismertetése - Adatlap Tanácsadóknak kérdőív kitöltése | A Tanácsadók „védelme” hogyan lesz megoldva? Szupervízió, megelőzés stb. | | - Érdeklődés volt tapasztalható |

2. melléklet

az „Összefoglaló a kapcsolattartó hálózat regionális műhelybeszélgetéseinek munkájáról” c. dokumentumhoz
(első műhelybeszélgetés – második sorozat 2010. január - március)

Tanácsadást nyújtó honlapok jegyzéke

- KépezdMagad, magyar, www.kepezdmagad.hu
- Nemzeti Pályainformációs Központ, magyar, www.npk.hu
- Felvi.hu, magyar, www.felvi.hu
- Szakképesítés.hu, magyar, www.szakkesites.hu
- Milegyek.hu, magyar, www.milegyek.hu
- Pályanet, magyar, www.palyanet.hu
- Necc.hu, magyar www.necc.hu
- PályaKezdd, magyar, www.palyakezdd.hu
- Pályakezdő, magyar, www.palyakezdo.hu
- Szakiránytű, magyar, www.szakkesites.hu/szakiranytu
- O*Net Online, angol, online.onetcenter.org
- Choices Online, angol, www.bridges.com
- CareerOneStop, angol, www.careeronestop.org
- CareerInfoNet, angol, www.acinet.org
- Guide to the World of Occupations, angol/cseh, www.occupationsguide.cz/en
- Berufenet, német, www.infobub.arbeitsagentur.de/berufe
- Kursnet, német, www.kursnet.arbeitsagentur.de
- Machs Richtig, német, www.machs-richtig.de
- BBZ - Beruf Bildung Zukunft, német, infobub.arbeitsagentur.de/bbz/
- AMS rendszerek, német, www.ams.at/buw.html
- Qualifikationsbarometer, német, bis.ams.or.at/qualibarometer
- BerufsInfoSystem (BIS) ,német, www.ams.at/buw/14452.html
- YourChoiceInfo, német, www.yourchoiceinfo.at
- ONISEP, francia, www.onisep.fr

- Onisep Ressources Éducatives Sur l'Orientation, francia, www.onisep-reso.fr/onisepportail/portal/group/pro
- Orientation et formation, francia, www.orientation-formation.fr
- Orientation.fr , francia, www.orientation.fr
- Le Guide des Formations, francia, www.leguidedesformations.fr
- ROC, holland, www.roc.nl/default.php
- UddannelsesGuiden.dk, dán, www.ug.dk
- Arbetsförmedlingen, svéd www.arbetsformedlingen.se
- DISCO, többnyelvű www.disco-tools.org
- Eurydice, angol, német, francia, www.eurydice.org
- EURES, többnyelvű, www.europa.eu.int/eures

(forrás: Pályaorientációs portálok szerkezeti és tartalmi vizsgálata - Tematikus hazai és nemzetközi áttekintés FSZH 2008. Témavezető: Borbély-Pecze Tibor Bors)